



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-3751/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralica Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza FORGAČ d.o.o. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Vatrogasna 3, OIB 17939306596, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-777/2017 od 26. kolovoza 2020., u sjednici vijeća održanoj 17. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-777/2017 od 26. kolovoza 2020. i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-777/2017 od 26. kolovoza 2020., određena je nagrada stečajnom upravitelju Marinku Paiću u iznosu od 16.948,54 kn bruto, uvećan za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 948,54 kn ili ukupno iznos od 18.219,68 kn.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenje doneseno na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) uz primjenu čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Republika Hrvatska zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu preinačiti pobijano rješenje podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnome navodi da je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer je pobijano rješenje nepotpuno i ne može se ispitati, da je doneseno prije pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja, da je sud pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona i Uredbe te da je sud, s obzirom na prihod od prodaje nekretnina i uplaćenog troška unovčenja u iznosu od 10.790,45 kn, trebao odlučiti u kojoj će se visini odrediti nagrada i isplatiti iz prihoda, a u kojoj visini iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Osnovan je, stoga, žalbeni razlog počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a koja uvijek postoji ako odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito ako u odluci nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama ili su ti razlozi nejasni i proturječni.

Iz isprava u spisu proizlazi kako je rješenjem suda poslovni broj St-628/14-18 od 3. veljače 2017. određen nastavak postupka radi naknade dioba stečajne mase stečajnog dužnika Forgač d.o.o., Sveti Ivan Zelina, da je procijenjena tržišna vrijednost nekretnina u vlasništvu dužnika sukladno nalazu i mišljenju vještaka Rajke Matković iz prosinca 2017. i to kč.br. 177/1, 177/2 i 176 k.o. Obrež, Sveti Ivan Zelina, iznos od 107.904,50 kn, da je 9. svibnja 2018. održano ispitno i izvještajno ročište, da je sud pod poslovnim brojem St-777/2017-38 donio rješenje 25. travnja 2019. kojim je određena prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to kč.br. 177/1, 177/2 i 176 k.o. Obrež, održano je ročište za utvrđivanje vrijednosti nekretnina 16. svibnja 2019. te je odlučeno da će se nekretnine prodati na javnoj dražbi. Nekretnine su prodane na osmoj dražbi za cijenu od 1,00 kn i rješenjem od 23. srpnja 2020. dosuđene kupcu Mateju Jambraku.

Dalje iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj 24. srpnja 2020. u sudski spis dostavio obračun troškova za unovčene nekretnine stečajne mase na osmoj usmenoj javnoj dražbi iz kojeg proizlazi da je na ime nagrade zatražio iznos od 18.219,68 kn. Potom je sud donio pobijano rješenje.

Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.).

Odredbom čl. 4. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje visine jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju, dok su čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju.

Prema navedenim zakonskim odredbama kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju je složenost poslova koje je on obavio (čl. 5. st. 2.) dok su elementi za određivanje nagrade stečajnom upravitelju obujam i složenost poslova te vrijednost stečajne mase (čl. 6. i čl. 7. Uredbe).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja ne proizlazi koje je to radnje obavio stečajni upravitelj, a navedeno je da su nekretnine unovčene za 1,00 kn pa je za obračun nagrade stečajnom upravitelju sukladno „ustavnosudskoj praksi“ kao osnovica uzeta procijenjena vrijednost nekretnina i to iznos od 107.904,50 kn. Iz obrazloženja pobijanog rješenja ne proizlazi koja bi to konkretno bila „ustavnosudska praksa“ u takvim slučajevima.

Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom čl. 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Osnovano žalitelj navodi da iz obrazloženja pobijanog rješenja nije moguće utvrditi iz kojih razloga je određena nagrada stečajnom upravitelju s obzirom da stečajni upravitelj nije dostavio obrazloženi prijedlog niti je naveo koje je poslove obavio, u kojem obujmu te da li se radi o složenim poslovima. Osnovano žalitelj navodi i da je pobijano rješenje doneseno prije nego je stečajni upravitelj dostavio obrazloženi zahtjev budući da je stečajni upravitelj podnio samo obračun troškova za unovčene nekretnine stečajne mase na osmoj usmenoj javnoj dražbi.

Slijedom navedenog, prvostupanjsko rješenje je zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, u odluci nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, a navedeni su nejasni i proturječni te postoji proturječnost između onoga što se u razlozima odluke navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, ovaj sud uvažio žalbu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, ukinuo prvostupanjsko rješenje i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će postupiti po zahtjevu za isplatu nagrade stečajnom upravitelju imajući u vidu navedene zakonske odredbe, poduzete radnje i obavljene poslove stečajnog upravitelja u nastavku postupka radi naknade diobe kao i opravdanost zahtjeva za isplatom nagrade te sukladno tome donijeti novo, pravilno i na zakonu osnovano rješenje.

Zagreb, 17. rujna 2020.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **17898-cc86d**

Kontrolni broj: **0e9f8-eccd1-49193**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.